

Управление правами на данные дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ): теория и практика

Managing the rights to Earth remote sensing data: theory and practice

В статье раскрыты основные подходы к правовой охране и защите прав на данные дистанционного зондирования Земли из космоса, используемые в Российской Федерации, а также различные варианты структурирования сделок по передаче данных ДЗЗ потребителям, включая опыт защиты данных ДЗЗ в иностранных юрисдикциях. Отдельное внимание в статье уделяется правовым конструкциям сделок с данными ДЗЗ как в рамках действующего законодательства в Российской Федерации, так и при возможных его изменениях, включая определение основных направлений таких изменений.

The article describes main approaches to legal protection applied to Earth remote sensing data rights in the Russian Federation, as well as various ways to structuring transactions with Earth remote sensing data to customers, including international protection of remote sensing data. The emphasis of the article is set to cover legal constructs of transactions with Earth remote sensing data in accordance with the Russian legislation in force, as well as taking into account possible amendments to the applicable legislation including general directions of such amendments.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, данные дистанционного зондирования Земли, коммерциализация, авторское право, смежное право, база данных, нематериальный актив

Keywords: intellectual property, Earth remote sensing data, commercialization, copyright, allied right, database, intangible asset



АНОШИН МИХАИЛ ИГОРЕВИЧ

Начальник Единого отраслевого центра интеллектуальной собственности, АО «Организация «Агат»

E-mail: AnoshinMI@agat-roscosmos.ru

ANOSHIN MIKHAIL

Head of Unified Industrial Center of Intellectual Property, JSC "Organization "Agat"



ЕГОРОВА ИНЕССА НИКОЛАЕВНА

Главный эксперт по вопросам интеллектуальной собственности отдела нормативно-правового обеспечения и лицензионной работы Единого отраслевого центра интеллектуальной собственности, АО «Организация «Агат»

E-mail: EgorovaIN@agat-roscosmos.ru

EGOROVA INESSA

Chief expert on intellectual property issues of Regulatory Support and Licensing Work Department of Unified Industrial Center of Intellectual Property, JSC "Organization "Agat"



**ИГНАТОВА
ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА**

Заместитель начальника Центра – начальник отдела нормативно-правового обеспечения и лицензионной работы Единого отраслевого центра интеллектуальной собственности, АО «Организация «Агат»

E-mail: IgnatovaTA@agat-roscosmos.ru

**IGNATOVA
TATIANA**

Deputy Head of Center – Head of Regulatory Support and Licensing Work Department of Unified Industrial Center of Intellectual Property, JSC “Organization “Agat”



КАЛЯТИН ВИТАЛИЙ ОЛЕГОВИЧ

К.ю.н., доцент, консультант отдела законодательства об интеллектуальных правах, профессор кафедры интеллектуальных прав, ФГБНУ «Исследовательский центр частного права им. С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации»

E-mail: Kalvit@yandex.ru

KALYATIN VITALIY

Ph.D. in Law, Associate Professor, consultant of Intellectual Property Legislation Department, Professor of Intellectual Property Rights Department, the Private Law Research Center under the President of the Russian Federation named after S.S. Alekseev (PLRC)

Для цитирования: Аношин М. И. Управление правами на данные дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ): теория и практика / М. И. Аношин, И. Н. Егорова, Т. А. Игнатова, В. О. Калятин. // Экономика космоса. – 2025. – № 13. – С. 53–62. – DOI 10.48612/agat/space_economics/2025.04.13.05

Введение

В Российской Федерации космическая деятельность вносит существенный вклад в развитие науки и наукоемких отраслей промышленности и является одним из важнейших приоритетов государственной политики¹. Как отмечается в Основных положениях Основ государственной политики Российской Федерации в области космической деятельности на период до 2030 года и дальнейшую перспективу, «состояние космической деятельности является одним из основных факторов, определяющих уровень развития и влияния России в современном мире, ее статус высокоразвитого в научном и технологическом отношениях государства»².

В рамках космической деятельности решаются задачи в области исследования и использования космического пространства, в том числе осуществление пилотируемых и беспилотных полетов в космос, оказание пусковых услуг и предоставление средств выведения, развитие наземной космической инфраструктуры, проведение научных фундаментальных и прикладных космических исследований, осуществление дистанционного зондирования Земли из космоса (далее также – ДЗЗ из космоса, ДЗЗ) и внедрение

результатов космической деятельности в различные отрасли экономики государства.

Технологии дистанционного зондирования Земли представляют собой незаменимый инструмент изучения и постоянного мониторинга нашей планеты, помогающий эффективно использовать ее ресурсы и управлять ими. Современное развитие технологий ДЗЗ расширяет сферу их применения, охватывая все стороны нашей жизни, в частности, государственное и муниципальное управление, организацию территорий и расширение транспортно-логистических коридоров, урегулирование экологических проблем и развитие различных отраслей экономики, в том числе таких перспективных индустрий, как робототехника, экономика данных и других [1]. Также данные ДЗЗ играют огромную роль в решении глобальных проблем человечества, таких как изменение климата, продовольственная безопасность и сохранение биоразнообразия [2].

Все это способствует росту числа промежуточных и конечных пользователей данных ДЗЗ в государственном, предпринимательском и общественном секторах.

Неудивительно, что в этой связи данные ДЗЗ становятся все более привлекательными для государствен-

¹ В частности, об этом говорит преамбула Закона Российской Федерации от 20.08.1993 №5663-1 «О космической деятельности».

² Пункт 3 «Основных положений Основ государственной политики Российской Федерации в области космической деятельности на период до 2030 года и дальнейшую перспективу» (утверждены Президентом Российской Федерации от 19.04.2013 № Пр-906).

ного и частного предпринимательства. Вместе с тем развитию рынка данных ДЗЗ в некоторой степени препятствует необходимость больших первоначальных инвестиций в производство многочисленных компонентов. Это очень дорогостоящие программы, и необходим правовой инструмент, который позволил бы обеспечить возврат инвестиций и коммерциализацию данных ДЗЗ.

Повышение наукоемкости государственной космической политики, императивы климатической повестки России, а также необходимость создания независимой национальной системы космического мониторинга в условиях международного санкционного давления делают вопросы правового регулирования деятельности в области ДЗЗ из космоса чрезвычайно актуальными. Очевидно, что именно состояние правового регулирования сферы ДЗЗ играет одну из ключевых ролей как для развития дистанционного зондирования Земли на национальном уровне, так и в обеспечении конкурентных преимуществ национальных компаний на глобальном рынке данных ДЗЗ и основанных на них сервисов.

Существующие на сегодняшний день в Российской Федерации подходы к правовой охране и защите прав на данные ДЗЗ, а также различные конструкции сделок с данными ДЗЗ, включая опыт защиты данных ДЗЗ в иностранных юрисдикциях, освещены в данной статье. Отдельное внимание в статье уделяется правовым аспектам сделок с данными ДЗЗ как в условиях существующего нормативного регулирования, так и при возможной трансформации действующего законодательства России с описанием основных направлений таких изменений.

Нормативное регулирование ДЗЗ в Российской Федерации

В соответствии с Законом Российской Федерации от 20 августа 1993 г. № 5663-1 «О космической деятельности» (далее – Закон о космической деятельности) ДЗЗ из космоса является одним из основных направлений космической деятельности.

Вместе с тем положения Закона о космической деятельности в части данных ДЗЗ нацелены исключительно на правовое регулирование вопросов, касающихся создания и ведения федерального фонда данных ДЗЗ из космоса, и не создают необходимой правовой основы для организации эффективной деятельности по порядку использования данных ДЗЗ и продуктов, создаваемых на их основе, в Российской Федерации. В частности, в данном законе не дана правовая квалификация данных ДЗЗ, а также конкретные правовые механизмы предоставления данных ДЗЗ конечным пользователям.

В Федеральном законе от 13.07.2015 № 215-ФЗ

«О Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» понятие «данные ДЗЗ из космоса» упоминается в контексте передачи Госкорпорации «Роскосмос» полномочий по управлению и распоряжению принадлежащими Российской Федерации правами на результаты интеллектуальной деятельности, где данные ДЗЗ из космоса, полученные при выполнении работ по заказам Федерального космического агентства, включены в число результатов интеллектуальной деятельности. Однако следует отметить, что в законе не определен вид результата интеллектуальной деятельности (рис. 1), к которому относятся данные ДЗЗ.

Общие правила об охране интеллектуальной собственности и распоряжении правами на нее содержатся в Гражданском кодексе Российской Федерации. Но его положения посвящены охране результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, а не простой информации, получаемой со спутника.

На подзаконном уровне ДЗЗ из космоса регулируется рядом постановлений Правительства Российской Федерации и приказов Госкорпорации «Роскосмос» как уполномоченного органа по космической деятельности, которые устанавливают правила формирования и эксплуатации федерального фонда данных ДЗЗ, а также регулируют различные аспекты получения, хранения и передачи пользователям данных ДЗЗ.

Так, в пункте 19 Положения о планировании космических съемок, приеме, обработке, хранении и распространении данных дистанционного зондирования Земли с космических аппаратов гражданского назначения высокого (менее 2 метров) разрешения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 10.06.2005 № 370, в качестве вида заключаемых с пользователями договоров указаны «договоры о поставке и распространении данных ДЗЗ, которые могут содержать при необходимости дополнительные условия, касающиеся обращения с данными ДЗЗ». Из указанной формулировки затруднительно определить правовой статус данных ДЗЗ, а также вид оформляющих распоряжение ими договоров. Вместе с тем нельзя не отметить, что в пункте 23 названного Положения указывается возможность признания данных ДЗЗ результатами интеллектуальной деятельности.

Таким образом, действующее нормативное регулирование в сфере ДЗЗ представляется недостаточным в части определения правовой квалификации данных ДЗЗ, что создает затруднения при выборе механизма для распоряжения ими и защиты прав на данные ДЗЗ, а также ограничивает возможность вовлечения в гражданский оборот данных ДЗЗ как результатов интел-

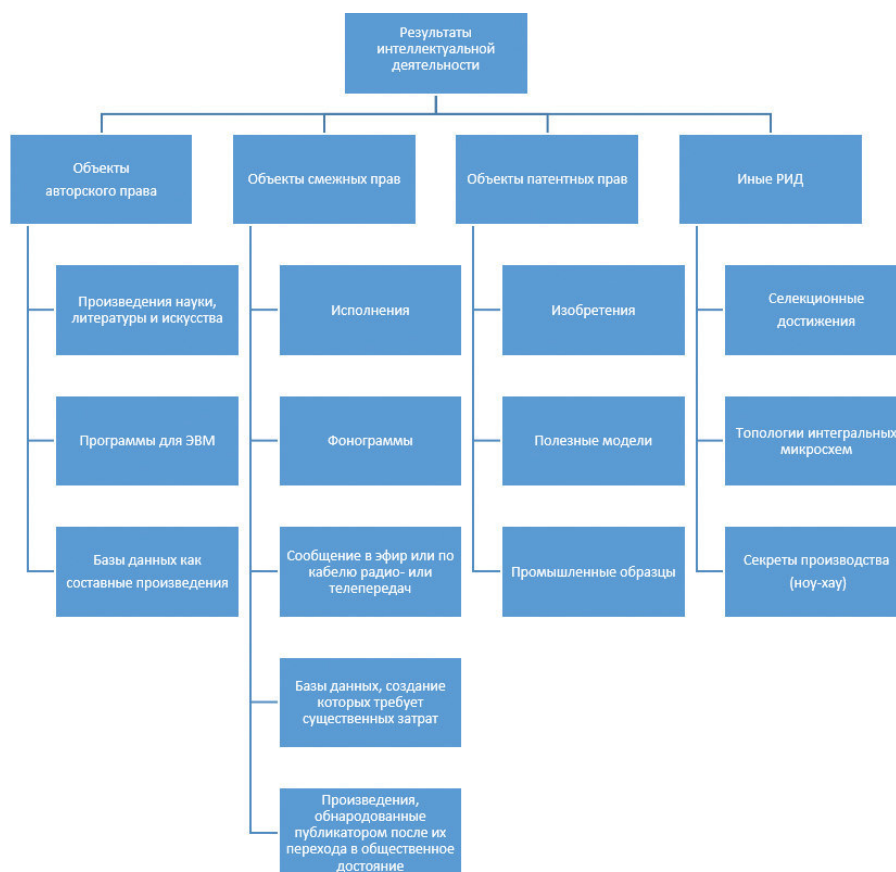


Рис. 1. Классификация охраняемых результатов интеллектуальной деятельности.
Источник: составлено авторами

лектуальной деятельности. При формировании рынка данных ДЗЗ четкое понимание объекта реализации и его стоимости имеет важнейшее значение.

Проблемные вопросы управления правами на данные ДЗЗ в Российской Федерации

В России в настоящее время отсутствует сложившаяся единообразная практика применения тех или иных правовых режимов для управления правами на данные ДЗЗ.

Представляется, что для защиты прав на данные ДЗЗ, а также для регулирования отношений по распоряжению правами на них могут быть использованы нормы законодательства об управлении правами на информацию, о защите конфиденциальной информации (в частности, об охране данных ДЗЗ в режиме коммерческой тайны), а также об управлении правами на интеллектуальную собственность. Каждый из этих вариантов имеет свои преимущества и недостатки, но их можно использовать параллельно.

В самом общем виде данные ДЗЗ могут рассматривать-

ся в качестве информации в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»³. В этом случае обладатель данных ДЗЗ имеет ряд прав в отношении принадлежащих ему данных ДЗЗ, в том числе право на разрешение или ограничение доступа к ним, использование и распространение данных ДЗЗ, а также применение мер защиты своих прав на данные ДЗЗ в случае незаконного получения информации или ее незаконного использования иными лицами⁴.

Преимуществом этого режима является его гибкость – так как в его рамках можно охранять любые сведения, независимо от их источника получения, ценности, обработанности и т.д. Однако право на такую информацию не носит абсолютного характера – любое лицо, самостоятельно получившее эту информацию, имеет такие же права. Соответственно, договоры в отношении такой информации будут строиться на основе регулирования предоставления доступа к информации, а не передаче имущественного пра-

³ В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» информация – сведения (сообщения, данные), независимо от формы их представления.

⁴ Часть 3 статьи 6 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

ва на нее. Это ограничивает как возможности коммерциализации данных ДЗЗ, так и средства защиты и негативно влияет на ценность данных ДЗЗ.

В целях защиты данных ДЗЗ от несанкционированного доступа к ним может использоваться режим конфиденциальной информации (в частности – коммерческой тайны⁵). В рамках этого подхода стороны могут согласовать в договоре наиболее удобный вариант охраны информации и меры, которые пользователю следует применять к ее охране. Однако представляется, что такая форма правовой охраны не может получить широкого распространения на практике с учетом значимости данных ДЗЗ, их активного применения в различных сферах и, следовательно, необходимости обеспечения оперативного доступа к ним.

Наиболее мощную защиту дает законодательство об интеллектуальной собственности, поскольку оно строится на предоставлении правообладателю абсолютного права, которое может быть противопоставлено любому лицу. Именно интеллектуальная собственность рассматривается как наиболее привлекательный правовой инструмент, который позволяет обеспечивать контроль над данными, а также максимизировать доход и получать иные, в том числе конкурентные, преимущества от их использования [3].

В литературе отмечается, что данные ДЗЗ, представляющие собой спутниковые снимки, обработанные и представленные в виде растровых изображений планеты и файлов с геопространственными данными о каждом снимке, подлежат анализу, и такие проанализированные и систематизированные данные могут охраняться в качестве объектов авторских и смежных прав (включая базы данных) [4]. Вместе с тем представляется необходимым определить, к каким именно видам результатов интеллектуальной деятельности могут быть отнесены такие данные ДЗЗ и какие условия при этом должны быть соблюдены. Кроме того, не менее важно установить, возможно ли распространение режима интеллектуальной собственности на первичные данные, не подвергавшиеся обработке.

Так, данные ДЗЗ могут быть признаны объектами авторского права только в случае, когда при их обработке человеком был внесен вклад, носящий творческий характер⁶. Если

же снимок является исключительно результатом работы технических средств, то такой объект не будет охраняться авторским правом [5].

По этой причине первичные данные ДЗЗ, полученные в результате съемок с космических аппаратов, а также данные ДЗЗ, обработанные в автоматическом режиме без прямого участия человека, не могут быть отнесены к объектам авторского права, в частности, фотографическим произведениям, – в процессе создания таких данных творческий труд человека отсутствует⁷. При этом материалы, производные от первичных данных ДЗЗ и являющиеся результатом их творческой переработки (географические и другие карты, планы и т.д.), напротив, могут рассматриваться в таком качестве⁸. Верховный Суд Российской Федерации отмечал, что «процесс создания геодезической и картографической продукции, материалов и данных может носить как технический, производственный характер, так и быть процессом научной деятельности, то есть носить творческий характер»⁹.

Анализ соглашений с конечными пользователями о предоставлении продуктов, созданных в результате обработки данных ДЗЗ (спутниковых снимков и сопутствующей информации), которые заключаются иностранными компаниями (обладателями данных ДЗЗ или дистрибьюторами)¹⁰, показывает, что обладатели данных ДЗЗ исходят из того, что продукты ДЗЗ являются объектами авторского права. При этом на пользователя налагаются ограничения по использованию указанных продуктов (например, разрешается использовать продукты только в некоммерческих целях или для собственных нужд, устанавливается обязанность сохранять при использовании уведомление об авторских правах правообладателя, уведомлять правообладателя об определенных способах использования и т.д.).

Представляется, что такой подход не является беспорядочным, поскольку в настоящее время крайне редко предоставляемые пользователям продукты ДЗЗ создаются в результате творческой обработки человеком первичных данных ДЗЗ, зачастую этот процесс является автоматизированным, в связи с чем есть риск, что такие продукты могут быть не признаны объектами авторского права.

⁵ Об этом режиме см. Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне».

⁶ Согласно статье 1257 Гражданского кодекса Российской Федерации «автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано».

⁷ В соответствии с пунктом 80 постановления Пленума Верховного Суда от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» творческий характер создания произведения не зависит от того, создано произведение автором собственноручно или с использованием технических средств. Вместе с тем результаты, созданные с помощью технических средств в отсутствие творческого характера деятельности человека (например, фото- и видеосъемка работающей в автоматическом режиме камеры видеонаблюдения, применяемой для фиксации административных правонарушений), объектами авторского права не являются.

⁸ См., например, пункт 1 статьи 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации.

⁹ Пункт 60 Обзора судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 23.09.2015).

¹⁰ Анализировалось 12 пользовательских соглашений спутниковых операторов различных стран, в частности, США, Германии, Франции, Китая, Сингапура.

В случае если суд установит, что, несмотря на положения договора, авторское право на данные ДЗЗ отсутствует, возможности обладателя данных ДЗЗ по защите своих интересов будут серьезно ограничены; не исключено также, что суд признает договор незаключенным.

Следует отметить, что в связи со стремительно развивающимися технологиями, в том числе в сфере нейросетей, обработка данных ДЗЗ будет требовать участия человека во все более редких случаях, например, только для создания уникальных продуктов или продуктов на основе глубокого анализа данных. Таким образом, авторское право неидеально подходит для защиты данных ДЗЗ, поскольку не покрывает как необработанные данные ДЗЗ, так и продукты ДЗЗ, созданные в результате автоматической обработки. Однако если творческая обработка продукта производилась, то авторским правом, конечно, пренебрегать не стоит.

Если же сами данные ДЗЗ не подвергались творческой обработке, вариантом их правовой квалификации как интеллектуальной собственности может являться база данных.

В случае если данные ДЗЗ собраны в единую базу данных, указанная база может рассматриваться как объект авторских прав (если отбор, упорядочивание или систематизация данных потребовали творческих усилий человека) или объект смежных прав (при наличии существенных затрат на создание такой базы данных). Полагаем, что первый вариант применим к данным ДЗЗ в крайне редких случаях, поэтому далее рассмотрены особенности квалификации базы данных ДЗЗ как объекта смежных прав.

Необходимо отметить, что возможность охраны совокупности необработанных данных ДЗЗ в качестве базы данных признается в Европейском союзе и ряде стран. Так, база данных, которая не отвечает требованиям оригинальности и требует значительных инвестиций, охраняется правом *sui generis*¹¹ в соответствии с Директивой Европейского парламента и Совета Европейского союза 96/9/ЕС от 11.03.1996 «О правовой охране баз данных». Соответственно, в рамках этого режима может охраняться и совокупность данных ДЗЗ, что признается и Европейским космическим агентством¹².

Право *sui generis* предоставляет правообладателю базы

данных право на извлечение всей или существенной части содержимого базы и право на дальнейшее использование всей или существенной части базы данных.

Российское законодательство предоставляет схожее право обладателю исключительного права изготовителя базы данных (пункт 1 статьи 1334 Гражданского кодекса Российской Федерации)¹³.

Исключительное право изготовителя базы данных возникает только при условии несения лицом, создавшим базу, существенных финансовых, материальных, организационных или иных затрат. Представляется, что такие затраты требуются при производстве и запуске космических аппаратов для осуществления космической съемки, создании необходимой инфраструктуры, организации получения, обработки, хранения данных ДЗЗ. В случае если указанные мероприятия имеют своей целью сбор данных ДЗЗ, формирующих базу данных, по нашему мнению, затраты на них могут быть учтены при определении существенности затрат на создание базы данных ДЗЗ. Вместе с тем в целях исключения различных подходов к определению перечня затрат на создание базы данных ДЗЗ и, соответственно, установлению их существенности представляется целесообразным включение в законодательство положений, закрепляющих возможность и условия учета таких расходов.

В целях признания базы данных ДЗЗ объектом смежных прав такая база должна содержать в себе признаки, установленные в пункте 2 статьи 1260 Гражданского кодекса Российской Федерации, в частности, материалы в ней должны быть систематизированы для возможности их обработки программами для ЭВМ, а также каждая единица материалов (информационных элементов) должна обладать признаком самостоятельности¹⁴.

Для базы, состоящей из первичных (необработанных) данных ДЗЗ, информационным элементом может выступать, например, совокупность данных, относящихся к одному маршруту съемки, осуществленной космическим аппаратом. Признание совокупности первичных данных ДЗЗ базой данных (объектом смежных прав) позволит применять к таким данным нормы о защите интеллектуальной собственности, а также учесть их в качестве нематериального актива.

¹¹ *Sui generis* (букв. «своеобразный, единственный в своем роде») – латинское выражение, которое обозначает уникальность правовой конструкции (акта, закона, статуса и т.д.).

¹² Remote sensing data [Электронный ресурс] // ESA: [сайт]. [2025]. URL: https://www.esa.int/About_Us/Law_at_ESA/Intellectual_Property_Rights/Remote_sensing_data (дата обращения: 01.08.2025).

¹³ В соответствии с пунктом 1 статьи 1334 Гражданского кодекса Российской Федерации исключительное право изготовителя базы данных включает в себя право извлекать из базы данных материалы и осуществлять их последующее использование в любой форме и любым способом. Следует отметить, что нарушением данного права не будет одно только извлечение или использование материалов из базы данных.

¹⁴ Представляется, что под «самостоятельными материалами», содержащимися в базе данных, понимаются материалы, обладающие собственной ценностью и способные самостоятельно (вне базы данных) участвовать в обороте.

База данных также может быть сформирована из отдельных продуктов ДЗЗ¹⁵, созданных в результате обработки первичных данных ДЗЗ. Формирование такой базы данных может быть целесообразно при реализации пользователями значительного количества продуктов ДЗЗ по конкретному заказу в целях защиты указанных продуктов от несанкционированного использования.

Кроме того, каждый отдельный продукт ДЗЗ также может рассматриваться как база данных. В зависимости от уровня обработки продукты ДЗЗ делятся на первичные, стандартные, производные (базовые) и тематические¹⁶. Каждый из видов продуктов ДЗЗ представляет собой набор файлов различного формата¹⁷. Поскольку каждый файл обладает признаками самостоятельности и файлы могут быть обработаны программами для ЭВМ, на отдельный продукт ДЗЗ также могут распространяться права изготовителя базы данных.

Одни и те же данные могут входить в разные базы данных и сами базы данных также могут составлять части других баз данных. Базы данных могут быть распределенными и т.д.

Таким образом, правообладатель может выбрать различные варианты формирования баз данных из данных ДЗЗ в зависимости от преследуемых целей, в частности, использования наиболее эффективной модели дальнейшей коммерциализации.

Однако необходимо отметить наличие судебного дела № А40-24289/21¹⁸, в рамках которого на основании заключения эксперта было установлено, что предоставляемая потребителям совокупность данных ДЗЗ (файлов) не является базой данных. Представляется, что данное дело не может быть использовано как определяющее общий подход к вопросу квалификации данных ДЗЗ как баз данных, так как, во-первых, на данный момент оно не нашло подтверждения в широкой правоприменительной практике, во-вторых, решение суда основано на заключении эксперта по результатам анализа конкретных материалов.

Вместе с тем возникает вопрос, существует ли возможность квалификации отдельного космического снимка, созданного без творческого участия человека, в качестве результата интеллектуальной деятельности.

Следует отметить, что в литературе высказывалось мнение, что отдельный космический снимок можно рассматривать как самостоятельную базу данных, поскольку такой снимок фактически представляет собой «данные ДЗЗ, зашифрованные в изображении», при этом «пиксель, содержащий определенный набор данных (информации), подпадает под понятие «информационный элемент» [6]. Данный подход не может быть однозначно поддержан, поскольку представляется спорным утверждение, что каждый отдельный пиксель может быть определен как «самостоятельный материал», входящий в базу данных.

В качестве варианта правового механизма для защиты прав на космические снимки, а также «нетворческие произведения» в целом может быть рассмотрено введение в законодательство нового объекта смежных прав – «произведения, созданного с помощью технических средств в отсутствие творческого труда человека». Это позволит обеспечить защиту инвестиций, облегчить коммерциализацию подобных объектов. В то же время для обеспечения интересов авторов-людей можно предусмотреть, например, сокращенные сроки действия исключительного права (и, возможно, иные дополнительные ограничения исключительного права) в случае, если объект создан в отсутствие творческого труда человека. Это поможет поддержать конкурентоспособность продуктов, созданных человеком, поскольку сейчас во многих случаях искусственный интеллект начинает вытеснять человека из сферы создания результатов интеллектуальной деятельности.

Кроме того, с учетом массового использования искусственного интеллекта для создания различного вида продуктов, в целях соблюдения баланса прав как правообладателей, так и пользователей соответствующих технических средств и (или) программ для ЭВМ необходимо четко

¹⁵ Продукт дистанционного зондирования Земли из космоса – данные ДЗЗ, подготовленные в соответствии с требованиями, установленными потребителями на основе определенных уровней обработки, предназначенные для их предоставления или распространения («ГОСТ Р 59079-2020. Национальный стандарт Российской Федерации. Данные дистанционного зондирования Земли из космоса. Типы данных дистанционного зондирования Земли из космоса» (утв. и введен в действие приказом Росстандарта от 07.10.2020 № 766-ст)).

¹⁶ «ГОСТ Р 59079-2020. Национальный стандарт Российской Федерации. Данные дистанционного зондирования Земли из космоса. Типы данных дистанционного зондирования Земли из космоса» (утв. и введен в действие приказом Росстандарта от 07.10.2020 № 766-ст).

¹⁷ «ГОСТ Р 59079-2020. Национальный стандарт Российской Федерации. Данные дистанционного зондирования Земли из космоса. Типы данных дистанционного зондирования Земли из космоса» (утв. и введен в действие приказом Росстандарта от 07.10.2020 № 766-ст), «ГОСТ Р 59080-2020. Национальный стандарт Российской Федерации. Данные дистанционного зондирования Земли из космоса. Продукты обработки данных дистанционного зондирования Земли из космоса стандартные. Требования к составу и документированному описанию» (утв. и введен в действие приказом Росстандарта от 07.10.2020 № 767-ст), «ГОСТ Р 59081-2020. Национальный стандарт Российской Федерации. Данные дистанционного зондирования Земли из космоса. Продукты обработки данных дистанционного зондирования Земли из космоса производные (базовые). Требования к составу и документированному описанию» (утв. и введен в действие приказом Росстандарта от 07.10.2020 № 768-ст).

¹⁸ Постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.02.2024 № Ф05-34201/2023 по делу № А40-24289/2021.

определить, кто является правообладателем произведений, созданных без творческого участия человека, каков объем правомочий правообладателя и в каком случае возникают соответствующие права.

По нашему мнению, в случае если на создание «произведения, созданного при помощи технических средств в отсутствие творческого труда человека» были понесены значительные затраты, для защиты вложенных инвестиций может быть использован механизм, подобный применяемому в отношении баз данных, формирование которых также потребовало существенных затрат. Так, представляется целесообразным предусмотреть в законодательстве, что на «нетворческое произведение» может возникать смежное право изготовителя произведения, объем правомочий которого может быть аналогичен объему (или несколько уже, как отмечено выше) прав автора (за исключением личных неимущественных прав). При этом изготовителем произведения должно рассматриваться лицо, организовавшее создание произведения, при условии несения указанным лицом существенных финансовых, организационных или иных затрат [7]¹⁹.

Принимая во внимание, что запуск космических аппаратов, организация процесса съемки и иные действия, направленные на получение данных ДЗЗ, требуют существенных затрат, представляется, что в случае создания космических снимков возникновение исключительного права изготовителя произведения должно презюмироваться.

Подводя итог вышеизложенному, следует признать, что действующее правовое регулирование не позволяет безоговорочно отнести необработанные или автоматически обработанные данные ДЗЗ к интеллектуальной собственности, что ограничивает правообладателя в выборе способов защиты своих прав на данные ДЗЗ, а также способов оформления отношений с пользователями данных ДЗЗ для их коммерциализации.

Варианты возможных взаимоотношений с конечными пользователями при предоставлении данных

С учетом проведенного анализа подходов к управлению данными ДЗЗ на практике можно рассматривать три варианта организации взаимоотношений между правообладателем данных ДЗЗ и потребителями.

Вариант 1

Данные ДЗЗ могут предоставляться на основании договора, который не оформляет распоряжение правами на

интеллектуальную собственность, например, договора об оказании информационных услуг. В этом случае распоряжение правами на результаты интеллектуальной деятельности не происходит, при этом правообладатель данных ДЗЗ (или иное лицо по договору с правообладателем) оказывает услуги по предоставлению таких данных при необходимости с установлением ограничений по их использованию (например, потребителю может быть запрещено перепродавать полученные данные, публиковать данные без указания их производителя и т.д.). Потенциально обладатель данных может оказывать и услуги по систематизации и обработке данных, и если в ходе их оказания будет создан охраняемый авторским или смежным правом объект, то применительно к нему может использоваться Вариант 3.

Данный инструмент достаточно гибкий, но возможности правообладателя ограничены теми средствами, что указаны в договоре.

Вариант 2

В случае если потребителю предоставляется продукт ДЗЗ, представляющий собой набор файлов, или совокупность продуктов ДЗЗ, правообладатель может распорядиться своим правом изготовителя базы данных путем предоставления ее в пользование на основании лицензионного договора (в случае если правообладатель планирует сохранить права на базу данных). При этом необходимо иметь в виду, что исключительное право изготовителя базы данных включает в себя две составляющие – извлечение из базы данных всех материалов или их существенной части и осуществление их последующего использования²⁰. Соответственно, при заключении лицензионного договора пользователю также предоставляется право на совершение указанных действий.

В случае если правообладатель намерен ограничить право использования базы извлечением только определенных материалов, необходимо установить, являются ли указанные материалы существенной частью базы данных.

Использование такой базы пользователем может осуществляться посредством скачивания материалов на свой информационный носитель и дальнейшего использования этих материалов. Следует обратить внимание, что исключительное право изготовителя базы данных само по себе не позволяет ограничивать использование потребителем извлеченных материалов [8]. Вместе с тем, в случае если правообладатель базы является также правообладателем самих данных ДЗЗ (обладателем информации в соответствии со статьей 6 Федерального закона от 27.07.2006

¹⁹ Следует отметить, что А.И. Савельев указывает на возможность формирования подобного смежного права в отношении объектов, созданных искусственным интеллектом, для защиты инвестиций, вложенных в создание систем искусственного интеллекта.

²⁰ Следует отметить, что нарушением исключительного права изготовителя базы данных является совершение нарушителем обоих действий.

№ 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»), он может устанавливать условия использования этих данных.

При передаче пользователю данных ДЗЗ в виде базы данных следует учитывать, что вопрос идентификации совокупности данных ДЗЗ в качестве такой базы на практике может вызывать споры. В связи с вышеуказанным в целях минимизации рисков таких споров в лицензионном договоре целесообразно четко определить, во-первых, результат интеллектуальной деятельности, право на использование которого передается, – база данных как объект смежных прав, во-вторых, самостоятельные материалы, которые составляют информационные элементы базы, например, продукты ДЗЗ, которые могут быть идентифицированы как отдельные объекты, или файлы, входящие в продукт ДЗЗ, а также, в-третьих, вид исключительного права, которым обладает правообладатель, – исключительное право изготовителя базы данных.

Вариант 3

Данные ДЗЗ могут предлагаться потребителям на основании лицензионных договоров, предметом которых является предоставление права использования конкретных космических снимков. В случае если космические снимки созданы в результате обработки данных ДЗЗ творческого характера, к их предоставлению применимы правила заключения лицензионных договоров в отношении произведений, в частности, в таком договоре могут быть указаны способы использования, предусмотренные в пункте 2 статьи 1270 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В этом случае в договоре стоит прямо зафиксировать, в отношении каких объектов пользователь прямо подтверждает их охраноспособность авторским правом.

Для космических снимков, представляющих собой обработанные в автоматизированном режиме данные ДЗЗ, рассматриваемый вариант применим только в случае, если такие снимки будут определены законодательством как объекты смежных прав (например, «произведения, созданные при помощи технических средств в отсутствие творческого труда человека»). В этом случае лицензионный договор с пользователем данных ДЗЗ должен предус-

матривать передачу пользователю права использования снимка способами, определенными правообладателем и не выходящими за пределы объема правомочий правообладателя, который должен быть установлен законом. Пока же для «нетворческих» снимков такой вариант использовать не может.

Заключение

В настоящее время допустимы различные варианты квалификации данных ДЗЗ (как простой информации или как интеллектуальной собственности), в связи с чем для коммерциализации данных ДЗЗ правообладателями могут быть применены разные механизмы структурирования сделок по передаче данных ДЗЗ потребителям.

Вместе с тем при передаче данных ДЗЗ посредством заключения лицензионных договоров необходимо учитывать риски непризнания таких данных интеллектуальной собственностью, что может быть особенно актуально в случае применения к операциям по реализации данных ДЗЗ нулевой ставки НДС в соответствии с подпунктом 26 пункта 2 статьи 149 Налогового кодекса Российской Федерации.

Тем не менее в целях защиты инвестиций, вложенных в организацию получения данных ДЗЗ, а также привлечения большего числа участников на рынок данных ДЗЗ в отношении таких данных оптимальным вариантом является применение норм законодательства об интеллектуальной собственности, в части как объектов авторского права (для продуктов, созданных в результате творческой обработки), так и баз данных как объектов смежных прав. Это позволит обеспечить более высокий стандарт защиты прав на данные ДЗЗ и возможность эффективной коммерциализации данных ДЗЗ как нематериальных активов. Кроме того, в указанных целях представляется целесообразным рассмотрение вопроса о внесении в законодательство изменений, направленных на признание прав интеллектуальной собственности в отношении результатов космической съемки – отдельных космических снимков, которые в настоящее время не могут быть признаны объектами авторского права.

Список литературы

1. Сергеева А. Е. Развитие перспективных космических технологий и систем как основа технологического суверенитета России / А. Е. Сергеева. – Текст: непосредственный // Мир новой экономики. – № 19(1). – 2025. – С. 17–26. – DOI 10.26794/2220-6469-2025-19-1-17-26.

2. Кравченко Д. Б. Предпосылки для создания устойчивого рынка данных дистанционного зондирования Земли на современном этапе развития космической отрасли России / Д. Б. Кравченко. – Текст: непосредственный // Экономика космоса. – № 9. – 2024. – С. 3–7. – DOI 10.48612/agat/space_economics/2024.03.09.01.
3. Войниканис Е. А. Регулирование больших данных и право интеллектуальной собственности: общие подходы, проблемы и перспективы развития / Е. А. Войниканис. – Текст: непосредственный // Закон. – № 7. – 2020. – С. 135–156.
4. Шахназаров Б. А. Правовая охрана интеллектуальной собственности при осуществлении международной космической деятельности / Б. А. Шахназаров. – Текст: непосредственный // Lexrussia. – Т. 75, № 6. – 2022. – С. 36–47. – DOI 10.17803/1729-5920.2022.187.6.036-047.
5. Шостак И. В. Охраняемые и неохраняемые произведения: критерии разграничения / И. В. Шостак. – Текст: непосредственный // ИС. Авторское право и смежные права. – № 1. – 2023. – С. 41–48.
6. Рожкова М. А. Космические (спутниковые) снимки как база данных / М. А. Рожкова. – Текст: электронный // Закон.ру [Электронный ресурс]. – URL: https://zakon.ru/blog/2021/06/08/kosmicheskie_sputnikovye_snimki_kak_baza_dannyh_satellite_imagery_as_a_database (дата обращения: 01.08.2025).
7. Савельев А. И. Правовые аспекты разработки и коммерциализации программного обеспечения / А. И. Савельев. – М.: Статут, 2024. – 620 с.; ISBN 978-5-8354-2029-2. – Текст: непосредственный.
8. Калятин В. О. В каких пределах можно использовать содержание баз данных: проблемы и перспективы / В. О. Калятин. – Текст: непосредственный // Закон. – № 5. – 2023. – С. 53–63.

List of literature

1. Sergeeva A. E. Development of advanced space technologies and systems as the basis of Russia's technological sovereignty / A. E. Sergeeva. – Text: direct // World of the New Economy. – № 19(1). – 2025. – pp. 17–26. – DOI 10.26794/2220-6469-2025-19-1-17-26.
2. Kravchenko D. B. Prerequisites for creating a sustainable market for Earth remote sensing data at the current stage of development of the Russian space industry / D. B. Kravchenko. – Text: direct // Space Economics. – № 9. – 2024. – pp. 3–7. – DOI 10.48612/agat/space_economics/2024.03.09.01.
3. Voinikanis E. A. Regulation of big data and intellectual property law: general approaches, challenges, and development prospects / E. A. Voinikanis. – Text: direct // Zakon. – № 7. – 2020. – pp. 135–156.
4. Shahnazarov B. A. Legal protection of intellectual property in international space activities / B. A. Shahnazarov. – Text: direct // Lexrussia. – Vol. 75, № 6. – 2022. – pp. 36–47. – DOI 10.17803/1729-5920.2022.187.6.036-047.
5. Shostak I. V. Protected and unprotected works: criteria for differentiation / I. V. Shostak. – Text: direct // IP. Copyright and related rights. – № 1. – 2023. – pp. 41–48.
6. Rozhkova M. A. Satellite imagery as a database / M. A. Rozhkova. – Text: electronic // Zakon.ru [Electronic resource]. – URL: https://zakon.ru/blog/2021/06/08/kosmicheskie_sputnikovye_snimki_kak_baza_dannyh_satellite_imagery_as_a_database (accessed: 01.08.2025).
7. Savelyev A. I. Legal aspects of software development and commercialization / A. I. Savelyev. – M.: Statut, 2024. – 620 p.; ISBN 978-5-8354-2029-2. – Text: direct.
8. Kalyatin V. O. Limits on the use of database content: problems and prospects / V. O. Kalyatin. – Text: direct // Zakon. – № 5. – 2023. – pp. 53–63.

Рукопись получена: 04.06.2025

Рукопись одобрена: 19.09.2025