

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЗДАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАПИТАЛИЗАЦИИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

С.В. ДОРОШИНА, И.М. МУРАКАЕВ

В Экономико-правовое регулирование создания объектов интеллектуальной собственности на примере российской ракетно-космической промышленности должно обеспечивать заинтересованность хозяйствующего субъекта в развитии института инновационного прогресса в российской экономике и способствовать реинвестированию прибыли самих предприятий и привлечению финансовых средств, получаемых от реализации данных объектов на их воспроизводство.

S.V. Doroshina, I.M. Murakaev. Economic and legal regulation of creation of intellectual property with a view to ensuring capitalization of business entity

Economic and legal regulation of creation of objects of intellectual property on the example of the Russian space-rocket industry should ensure interest of business entity in development of institute of innovative progress in the Russian economy and promote to reinvestment of profit of the enterprises and mobilization of the financial resources received from sale of these objects on their reproduction.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, управление, экономико-правовое регулирование, капитализация, ракетно-космическая промышленность
Keywords: intellectual property, management, economical and legal regulation, capitalization, space-rocket industry

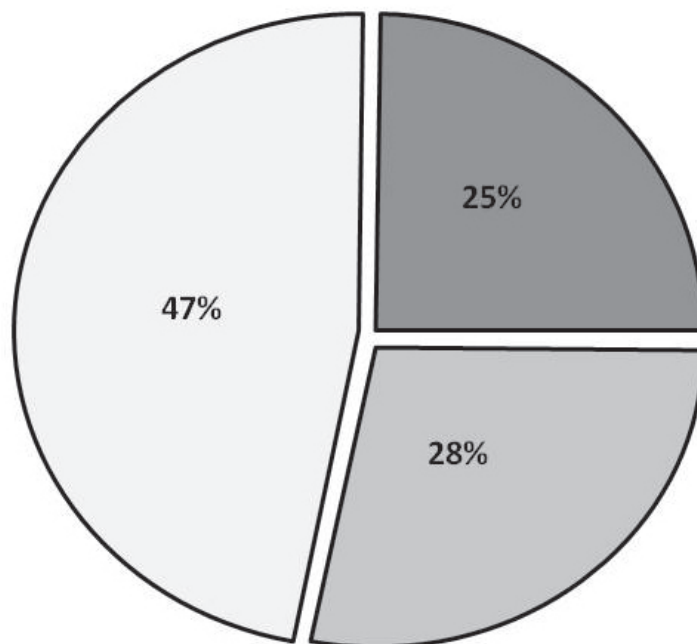
Современная российская экономика находится в постоянной трансформации – реализуется третий этап разгосударствления, проводятся мероприятия по изменению административно-правовых форм государственных предприятий. В настоящее время в Российской Федерации в обрабатывающих отраслях производства в целом, и в ракетно-космической промышленности в частности, начинает преобладать частная форма собственности – см. рис. 1.

Данная тенденция порождает необходимость применения новых подходов в использовании имущественных комплексов предприятий и управления ими. Современные процессы управления собственностью должны основываться на следующих составляющих: интеллектуализации, социализации, глобализации, лежащих в основе формирования новой экономики, ориентированной не только на безусловное извлечение прибыли от реализации бизнес-процессов, но и на удовлетворение

при этом социальных потребностей населения государства.

Интеллектуализация российской экономики должна проявляться в том, что на основе внедрения наукоемких и информационных технологий конечная продукция, выпускаемая предприятиями в значительной степени становится более наукоемкой и высокотехнологичной. Все больший объем интеллекта и знаний, концентрируемых при производстве продукции и услуг, начинает формировать превалирующую долю стоимости инновационной продукции. Для работы с ней потребуются инновационные подходы управления. Российский рынок интеллектуальных услуг стремительно развивается.

Кроме традиционно наукоемких областей промышленности, таких как космическая и оборонная, задействованных в обеспечении обороноспособности и безопасности государства, все более наукоемкими становятся секторы рынка, ориентированные на массового потребителя. Однако, не смотря на то, что в



- - ФГУП и другие формы государственных предприятий
- - АО с преимущественным участием государства в уставном капитале
- - АО с малым участием государства в уставном капитале и без него

Рисунок 1. Распределение предприятий российской космической промышленности по формам собственности.

последние три года Президент и Правительство Российской Федерации уделяют самое пристальное внимание ускорению технологического совершенствования российской экономики и обеспечению ее инновационного развития, доля интеллектуальной собственности как продукта в валовом промышленном производстве остается достаточно низкой.

В материалах Счетной палаты Российской Федерации, проводившей экспертно-аналитическое мероприятие по анализу процессов приватизации государственной собственности отмечается, что в 90-е г. крупнейшие иностранные производители вооружения, используя правовые пробелы в регулировании прав государства на результаты интеллектуальной деятельности, вели беспрецедентную работу по закреплению за собой исключительных прав на изобретения российских авторов, созданные за счет бюджетных средств. Практически во всех случаях формула изобретения в нарушение Патентного закона Российской Федерации передавалась в патентные ведомства иностранных

государств, минуя российское патентное ведомство. По данным Роспатента, в США запатентованы российские разработки в области электронной, лазерной, волоконно-оптической техники, технологии переработки нефти и газа, органической химии, медицинской и экологической техники. По экспертным оценкам в 1992–2000 г. только в США зарегистрировано более 1000 патентов на технологии военного и двойного назначения, где авторами являются российские изобретатели, а обладателями патентов и, следовательно, исключительных прав – иностранные юридические и физические лица.

В это же время зарубежные фирмы непосредственно в России активизировали патентование на свое имя доступных им и не имеющих правообладателя научно-технических разработок российского оборонного комплекса, особенно в авиационной и ракетно-космической отраслях промышленности. В результате сложилась опасная практика, позволяющая блокировать наиболее перспективные направления

развития авиационной техники в России патентами, оформленными на иностранных юридических и физических лиц. Так, французская фирма «Эрокоптер Франс» в период с 1993 по 1998 г.г. получила 8 патентов Российской Федерации на перспективные технические решения, используемые в области вертолетостроения. В результате Россия, даже не вступая в ВТО, может получить претензии по экспортируемой технике военного и двойного назначения.

Таким образом, в Российской Федерации сложилась система инициативного присвоения прав на результаты интеллектуальной собственности, созданные за счет средств государственного бюджета, физическими и юридическими лицами, в том числе иностранными. Меры по пресечению неконтролируемой утечки за рубеж результатов интеллектуальной деятельности, полученных за счет средств государственного бюджета, своевременно не принимались, что нанесло невосполнимый ущерб национальной безопасности России [1].

В связи с этим актуальной становится проблема создания механизма обеспечения экономико-правового регулирования процессов, направленных на стимулирование создания интеллектуальной собственности и вовлечения ее как товара в хозяйственный оборот. Такое явление требует решения проблем организации выработки особых подходов к оценке интеллектуальной, т.е. рентной составляющей в товаре, работах, услугах, в первую очередь производимых предприятиями ракетно-космической промышленности и защиты прав на эту интеллектуальную собственность.

Экономико-правовое регулирование в данной сфере деятельности можно условно разделить на два составляющих механизма, задействование которых хоть и взаимосвязано, но для получения результата может осуществляться также и раздельно.

Экономическое регулирование создания интеллектуальной собственности должно осуществляться путем обеспечения условий для хозяйствующих субъектов, направленных

на их экономическую заинтересованность в реинвестировании собственной прибыли на производство инновационной и высокотехнологичной продукции, нематериальных активов и иных перспективных разработок. Оно должно осуществляться путем предоставления таким хозяйствующим субъектам налоговых и иных льгот, различного рода преференций и частичного субсидирования со стороны государства их деятельности, связанной с производством указанной продукции и обеспечением достойного размера оплаты труда лицам, задействованным в ее производстве.

Наличие государственного заказа на создание объекта интеллектуальной собственности обеспечивает большую устойчивость рынка и в то же время увязывает финансовое положение предприятия с финансовыми возможностями государства. Однако, возможно не только производство объекта для государственных нужд, но и обеспечение государственной поддержки.

Условия представления государственной поддержки могут предусматривать льготные условия продажи нематериальных активов государству по сравнению с другими покупателями. В таком случае цена закупаемого государством актива является предметом соглашения между предприятием и государством, одновременно обеспечивая финансовую реализуемость проекта, конкурентоспособность предприятия, возможно больший положительный бюджетный эффект.

Одной из глобальных проблем, связанных с фундаментальными исследованиями, является трансформация результатов исследований в технологии, под которыми следует понимать оборудование, способ его использования, определение понятия «товара» и комплекс маркетинга. Эта проблема имеет под собой объективный характер, связанный с разной направленностью специалистов, проводящих фундаментальные исследования и теми, кто занимается выведением на рынок новых товаров или услуг.

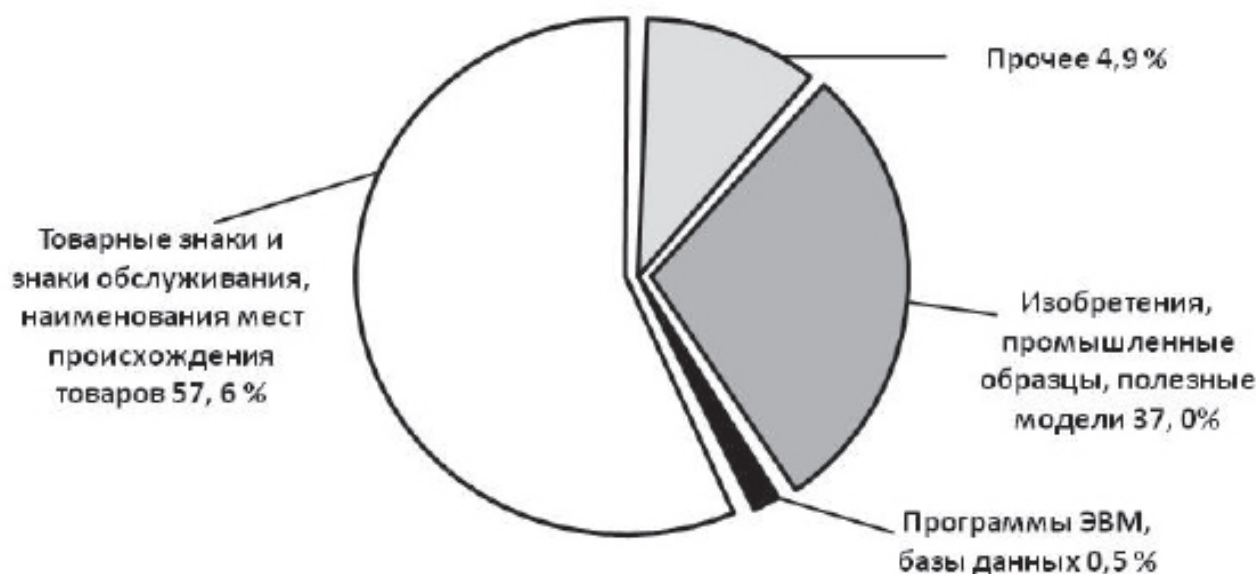


Рисунок 2. Структура не материальных активов предприятий ракетно-космической промышленности.

В ракетно-космической промышленности данное обстоятельство привело к существенному перекосу в определении приоритетов в работе с имеющимися у предприятий нематериальными активами и объектами интеллектуальной собственности. На первое место в настоящее время руководство предприятий ставит необходимость регистрации прав на товарные знаки и знаки обслуживания, знаки мест производства товаров. Это связано с необходимостью соблюдения установленных международным и российским законодательством правил торговли, но ни в коей мере не стимулирует развитие интеллектуальной деятельности предприятий. Нематериальные активы в составе имущественных комплексов предприятий РКП по полной учетной стоимости по группам объектов интеллектуальной собственности (исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности) отражены на рис. 2.

Основную долю (57,6%) стоимости нематериальных активов составляет стоимость товарных знаков и знаков обслуживания.

Стоимость нематериальных активов предприятий РКП составляла к концу 2010 года около 10060,1 млн руб.

В таб. 1 представлены сводные данные о количестве предприятий РКП, имеющих нематериальные активы, и полной учетной стоимости этих активов по группам объектов интеллектуальной собственности.

Стоимость нематериальных активов, полученных предприятиями РКП в пользование, по данным бухгалтерской отчетности к концу 2010 года возросла на 0,3% и составила 285,5 млн руб. (на 01.01 2010 г. – 221,5 млн руб.).

Все это приводит к тому, что, несмотря на постоянно растущий объем государственных вложений в наукоемкие промышленные производства, объемов создания на них интеллектуального продукта, имеющего свойства товара и способного к вовлечению в коммерческую деятельность, практически не происходит см. рис. 3. Кроме того, традиционно рыночные формы оплаты труда по аналогии с техническим капиталом или продуктом, основанные на недооценке интеллектуальных научных знаний, сложившихся в период чистого рынка и массового использования рабочей силы, в современных условиях уже не применимы. Они выявили еще один дефект рынка, проявляющийся в том что он не способен оценить синергетический

Таблица 1

Данные о количестве предприятий РКП, имеющих нематериальные активы

Нематериальные активы	Количество предприятий, имеющих нематериальные активы	
	Всего	% от общего числа предприятий
Всего, из них:	66	72,5
Изобретения, промышленные образцы, полезные модели	60	65,9
Программы ЭВМ, базы данных	16	17,6
Товарные знаки и знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров	37	40,7
Прочие	20	22,0

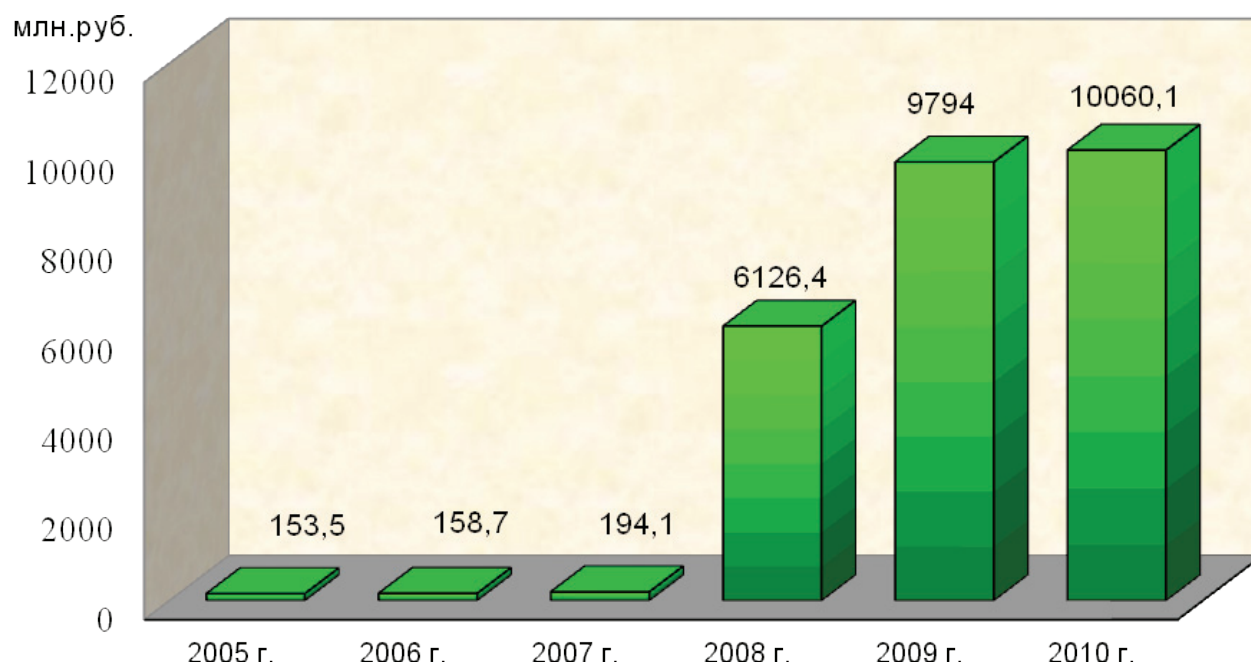


Рисунок 3. Динамика роста объемов создания нематериальных активов.

эффект интеллектуальных научных знаний, особенно фундаментального характера.

Правовое регулирование со стороны государства процесса создания интеллектуальной собственности и введения ее в состав имущественных комплексов предприятий, а так же в хозяйственный оборот, должно быть направлено на повышение благосостояния населения Российской Федерации. Осуществлять это следует путем использования в т.ч. результатов космической деятельности и получения новых научных знаний в процессе исследования космического пространства, за счет рационального использования выделяемых финансовых ресурсов, при сохранении экосистемы Земли в условиях глобализации. Это тем более необходимо делать в силу следующих факторов:

- нарастающей непредсказуемости ситуации в мировой экономике;
- существенной ориентированности экономики России на сырьевую модель функционирования;
- важности многополярного и сбалансированного влияния государства на экономическое развитие и поддержание социальной сферы.

Правовое регулирование создания интеллектуальной собственности должно осуществляться с использованием общих механизмов правового регулирования путем принятия государственными органами в рамках их компетенции и в установленном порядке системы законодательных и нормативных актов, направленных на установление заградительных барьеров для предприятий, отказывающихся от производства интеллектуальной продукции.

Литература

1. Счетная палата Российской Федерации, ГосНИИ Системного анализа Счетной палаты Российской Федерации. Анализ процессов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за период 1993–2003 годы. Москва, 2004. – с.98.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации Ч. 4. № 230-ФЗ от 18. 12. 2006 г. (в ред. от 24.02.2010) // Российская газета. – 2006. – N 4255.

2. Постановление Правительства РФ от 16.06.2004 № 299 (в ред. от 08.04.2009) «Об утверждении Положения о Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам» // Собрание законодательства РФ. – 2004. – 28 июня. – N 26. – Ст. 2668.

3. Судариков С.А. Право интеллектуальной собственности: Учебник. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 368 с.

4. Россия на пути к новой экономике. К 100-летию Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова. К 150-летию со дня рождения Г.В.Плеханова: Монография / Под ред. В.И.Видяпина, Г.П. Журавлевой. – Москва, 2006 – 431 с.

5. Муракаев М.И., И.М.Муракаев и др. Имущественный комплекс предприятия: трансформация и капитализация: Монография / Под редакцией проф. М.И. Муракаева. – М.: Издательский дом «Парад», 2012.

6. Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу, <http://mon.gov.ru/files/materials/5053/prog.ntr.pdf>.

7. Российский статистический ежегодник. 2009: Росстат. – М., 2010., Российский статистический ежегодник. 2010: Росстат. – М., 2011.